



ESTADO DO PARÁ
CÂMARA MUNICIPAL DE REDEÇÃO
PODER LEGISLATIVO

ATA DA 1ª AUDIÊNCIA PÚBLICA, REALIZADA PELA COMISSÃO DE OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS DA CÂMARA MUNICIPAL DE REDEÇÃO/PA

Às dez horas, do dia vinte e dois, do mês de novembro, do ano de dois mil e vinte e um, na Sala das Sessões da Câmara Municipal de Redenção – Pa, Plenário Pedro Alcântara, reuniu-se a Comissão de Obras e Serviços Públicos da Câmara Municipal de Redenção, sob a Presidência da vereadora **Bella**, que convidou para lhe auxiliar na Relatoria o vereador **Nilton César**, como Membro o vereador **Marcos Sérgio**. Saudação às bandeiras Nacional, Estadual e Municipal, em seguida a execução do Hino Nacional brasileiro. Na sequência, declarou aberta a presente Audiência e determinou ao Relator fazer leitura da matéria motivo desta Audiência: **Ofício Circular** que convidou para esta audiência todos os relacionados na lista de componentes da organização da sociedade civil, bem como todas as autoridades ligadas ao assunto; **Pauta: tratar do cumprimento do contrato celebrado entre o Município de Redenção e a Empresa BRK – Ambiental**, empresa responsável pela implantação do sistema de água, saneamento básico, esgoto e fornecimento de água em todo o município de Redenção. Informou ainda que esta audiência pública está sendo transmitida pelo canal do *you tube* da Câmara. Em seguida, passou a palavra ao vereador Nilton César por ter sido o provocador desta audiência. Fez uso da palavra o vereador **Nilton César**, que cumprimentou a todos presentes e fez a leitura de um texto bíblico (Lucas 12:48) que diz: “aquele que muito é dado muito lhe será cobrado”. E disse aos vereadores que Deus lhes deu, através da população, essa oportunidade de representar a sociedade de Redenção, portanto, é justo que sejam cobrados. Também disse a empresa que é responsável pelo fornecimento de água em Redenção, que a ela foi dado e de igual forma será cobrada; a prefeitura de Redenção que concedeu esses serviços à empresa, também será cobrada. E como é de conhecimento de todos, o povo tem cobrado a respeito do fornecimento de água em Redenção, foi quando surgiu a ideia de promover essa audiência pública para que esta legislatura venha apresentar explicações a sociedade de modo geral. E diante de tantas queixas recebidas sobre o tema desta audiência, nada mais justo que juntar todas as partes, para que possam hoje ter um entendimento coletivo, para que juntos (Câmara, Prefeitura, empresa BRK e sociedade) possam encontrar uma solução para essa problemática. Ressaltou que o objetivo principal, além de ouvir todos, é esclarecer o papel de cada agente (prefeitura, BRK e consumir) nesse procedimento, por que todos os agentes envolvidos têm seus direitos e obrigações. E espera saírem daqui com uma solução para esse problema de abastecimento de água. Ressaltou que sofreu com esse problema na casa de sua mãe, e quando acontece o problema dentro de casa ou com alguém da família o sentimento é maior por uma solução. Recebeu inúmeros vídeos de depoimentos de pessoas que sofrem a falta de água e testemunhos de

peças que não puderam estar aqui, portanto, selecionou alguns para passar no telão através de um datashow. Após, disse que não foi e nem é o interesse desta casa de leis causar nenhum constrangimento a nenhum agente, mas esses vídeos lhe foram enviados essa semana e não fizeram nenhuma edificação para que não viesse dá nenhuma conotação que estar no lado A ou B, por que esta casa está e sempre estará do lado da justiça. E fez a pergunta para a Prefeitura, para saber como está o andamento do cronograma do que foi estabelecido no contrato com a empresa BRK? E o que está sendo feito por parte da Prefeitura para que esse cronograma seja cumprido? No momento apropriado cada entidade dará sua resposta e agradeceu a presença de todos. A **Presidente**, na sequência, passou a palavra ao senhor Pedro Globo – Gerente da Empresa BRK. Fez uso da palavra o senhor **Pedro Globo**, que informou ter trazido uma apresentação via slides voltada para a população que esclarecerá muitas dúvidas que foram apresentadas, mas antes informou que a falta de água presente foi informada pela empresa BRK e seu motivo através de um card, por meios de comunicações utilizados pela empresa, e que inclusive foi disponibilizado um caminhão pipa para continuar atendendo a população nesses momentos de emergência até que o sistema normalize, enquanto isso o caminhão pipa fica a disposição da população prejudicada. Caso houver alguém presente que ainda não foi atendida por esta medida, pediu para lhes procurar que irão fazer o que for possível para resolver esse problema. Realizou a apresentação que informou o que a empresa está fazendo em investimento para melhorar o abastecimento de água no município de Redenção. Falou sobre as medidas que já foram feitas e os reflexos que isso tem ocasionado, uma vez que esses indicadores foram feitos através de índices de reclamações. Falou sobre as dificuldades que tem enfrentado, como pessoas que usam a água de forma irregular, fustos de cabos de energia, que tem parado o sistema fornecimento de água, estão cercado as áreas dos poços como medidas de prevenção. Informou que com as implantações de medidas preventivas para se garantir o fornecimento de água houve uma redução de reclamações de 43% em relação ao mesmo período do ano passado. Todos os reservatórios de água estão sendo reformados e alguns ampliados. Ressaltou que todas as vezes que faltara água por algum motivo a empresa tem um card que informa os clientes sobre a falta de água via sms de acordo com o cadastro de cada cliente e que o caminhão pipa estará fazendo a cobertura necessária à população afetada. Comentou sobre a baixa das chuvas neste ano que também prejudicou na falta de água em alguns setores. Sabe que há ainda muita coisa que precisam fazer, mas esclareceu que para todos os setores estão desenvolvendo ações para o avanço na qualidade de distribuição de água na cidade. Comentou sobre a qualidade da água distribuída que passa por um rigoroso processo de análise, afirmando que hoje essa qualidade é de 99,9% de qualidade da água distribuída, e que todos os meses essas análises são feitas e repassadas a Vigilância Sanitária de Saúde do Município, caso alguém tem alguma dúvida sobre essa qualidade podem entrar em contato que irão realizar todos os procedimentos para conferir a qualidade da água que esteja com aparência duvidosa. Informou que há duas unidades de tratamento de esgoto que o índice é de 100% do esgoto tratado. Comunicou que só este ano já perfuraram sete poços visando à melhoria de distribuição água e ainda irão fazer mais três poços esse ano. E comentou sobre as estratégias da empresa para atender áreas que tem dificuldades hídricas. Por fim,

citou nomes de servidores da empresa BRK que estão à disposição para atender da melhor forma possível as pessoas prejudicadas pelo a falta de abastecimento de água. Fez uso da Palavra o senhor **Marcelo Ferreira dos Santos – Representante da Empresa BRK**, que agradeceu a casa legislativa pelo convite que foi feito, e ver audiência pública como uma grande oportunidade para fazer esclarecimentos e buscarem juntos resolver pendências. Entende que a população faz questionamentos práticos como: quando a água vai chegar e por que estar faltando? Mas o que lhe traz como alento é que em todas as questões apresentadas então realizando ações, pelo menos pelo ponto de vista operacional. Tem mantido uma boa relação com o município e as coisas estão acontecendo de fato, e estão falando de investimentos de curtíssimo prazo, no entanto, todos sofreram com a pandemia. Ressaltou que é importante sim saber os papéis de cada agente regulador, inclusive da população, principalmente para fiscalização e denuncia de quaisquer irregularidades no abastecimento de água. O que tem mais lhe preocupado é que a empresa BRK tem prestado um trabalho sobdemanda, que não é a forma mais adequada para se prestar um serviço, que é uma das questões que deve ser endereçada no contrato, que é um plano de diretor municipal que acompanhe o sistema de água e esgoto. Isso indicará para onde a cidade vai crescer e quais são as prioridades de uma cidade, no entanto, quando trabalho de forma sobdemanda, nunca será da velocidade que o povo requer e que gostariam de prestar. Esse processo do plano diretor já estar em andamento, que buscaram destacar o plano de rede de água e esgoto. Outro alerta é sobre a adesão, onde 60% da população que aderiram o sistema, e que aproximadamente 4.000 famílias que não aderiram o sistema. Uma família que não esteja relacionada sistema de abastecimento ela não consumira de forma regrada, e sim distorcida, e isso prejudicava o valor de tarifa cobrado, por que ha um desperdício de água tratada. Mas ver com muita impolgado o que está acontecendo no sentido de normalidade pelo menos melhorar. E irão ver os proximos investimentos que serão feitos e estar aqui disposição do povo de Redenção. Fez uso da palavra o **Dr. Gleigson – Representante da Prefeitura Municipal de Redenção-PA**, que disse que a pergunta que se faz é: a prefeitura está satisfeita com a prestação de serviço feito pela empresa BRK, a resposta é: não. Por que entende que o municipio de Redenção, cidade polo e com grande potencial tem que precionar e exigir aquilo que foi firmado via contrato, e as reclamações estão só aumentando. Não se pode negar que a empresa BRK não está se esforçando, mas o esforço ainda e mínimo no que a população precisa. Diante do que foi apresentado percebe que há muito que se precisa avançar em serviços. Informou que o município firmou convênio com a agência de fiscalização do Estado, a ARCON, para verificar aquilo que estar no contrato e também diante das demandas da população. Essas cobranças estão sendo feitas, estão sendo emitidos relatórios para que às providências legais sejam devidamente tomadas, por que existe um contrato, que por mais que não tenha sido firmado por esta gestão precisa ser respeitado. Ressaltou que ha algumas coisas que foram firmadas em contrato que não estão sendo cumpridas e uma delas é que até 2022 deveria se ter 99% da população com água em suas casas, e ver esse número distante, por falta de investimento. Já foram em busca de reajuste tarifário, mas o Prefeito Marcelo se negou em fazer esse reajuste enquanto não ver a população no mínimo satisfeita com a prestação de serviço dessa empresa. A Prefeitura tem estabelecido um canal de comunicação

através do senhor Salon Junior, que tem colhido inúmeras informações em todos os cantos de Redenção-PA que são valiosas ao que se desrespeita esse contrato, e através destas informações tem mantido dialogo com a empresa BRK, precisam que essa empresa venha cumprir o que foi estabelecido em contrato. O Prefeito Marcelo provocou a empresa BRK para apresentar um plano de contingenciamento e esse plano foi apresentado em junho. E afirmou que para perfuração de poços serão feitas nas áreas públicas e não em áreas particulares. E afirmou que o município não ficará parado enquanto a população não estiver satisfeita com a prestação de serviço por esta empresa e o que for necessário fazer irão fazer. Fez uso da palavra o senhor **Solon Júnior**, disse que o que o Presidente da BRK falou é muito bonito, mas o contrato feito entre BRK e Prefeitura precisa sair do papel. Informou que em 2014 foi passado o mesmo plano, que haveria os investimentos e feita todas as melhorias, mas isso não aconteceu. A realidade que estão vivendo é outra, e os videos passados aqui mostram muito pouco em relação do que estar acontecendo, por que a falta de água tem causado danos maiores para população, uma vez que água é vida. E comentou a problemática que vive cada setor afetado, e os problemas que vem enfrentando os consumidores por falta de investimento desta empresa. E irão cobrar para que se cumpra o contrato ou buscar a justiça. Fez uso da palavra a Presidente da Comissão de Obras e Serviços públicos a vereadora **Bella**, que parabenizou o vereador Nilton César pela iniciativa de provocar essa importante audiência pública. Ressaltou que muitos reclamam, mas não comparecem a audiência, mas agradeceu aos que estão presentes. Faz das palavras do Dr. Gledson Arruda as suas, por que traz um posicionamento do Prefeito Marcelo Borges que vem de encontro com o anseio da população. Citou algumas dificuldades que o município vive pela falta de água e afirmou que não admite mais que projeto fique no papel e cobrou ações que resolva o problema de abastecimento de água no município de Redenção. Caso não houver ações que resolva a problemática, precisam buscar rescindir esse contrato entre Prefeitura e BRK, portanto, cobrou ação. Fez uso da palavra a vereadora **Silvani Borges**, disse que os celulares dos vereadores não param, recebem denuncias 24h de pessoas que estão sofrendo com a falta de abastecimento de água, que é de responsabilidade desta empresa BRK fornecer, e não podem se calar diante de tamanha problemática que Redenção estar vivendo pela falta de água. Citou alguns exemplos de descaso e pediu solução, sendo que a água se cobra uma taxa e mesmo não recebendo água ou não utilizando a conta só sobe e não podem aceitar. Fez uso da palavra o vereador **Leandro Onofre**, disse que ficou claro a insatisfação da população e desta casa de leis em relação da falta de abastecimento de água. Perguntou ao Dr. Gleigson, sobre o que estar acontecendo, uma vez que não se vem cumprindo e nem vão cumprir o que foi estabelecido no contrato, que medidas podem fazer para quebrar esse contrato, uma vez que o numero de reclamações só aumentam? Em resposta, o **Dr. Gleigson**, disse que a Prefeitura firmou parceria com a ARCON, para que venha subsidiar a prefeitura, no sentido de fornecer as documentações necessárias, deixando evidentes as falhas da empresa BRK e assim irão analisar e entrar na justiça, embora o contrato pode ser quebrado, mas existe todo um ditame que precisa ser seguido, com ampla defesa da empresa. Continuou o vereador **Leandro Onofre**, disse que esta casa está acompanhando de perto tudo que acontece e sugeriu que fosse encaminhada cópia da ata desta audiência ao

Ministério Público para que junte-se com esta casa e buscar fazer com que a empresa BRK preste um serviço de qualidade. Assumiu a tribuna o vereador **Rodrigo Universo**, disse que a sua fala é com a empresa e precisam questionar aquilo que está apresentado no contrato. Acredita que o número de reclamações pela falta de água não diminuíram, mas talvez o povo tem buscado outras alternativas para solucionar o problema, uma vez que reclamar não tem adiantado. Foi apresentado muita coisa técnica, e existe um problema, mas a população quer saber como ele será resolvido e até quando? Por que apresentar o que tem sido feito não cabe, mas quer saber quando serão resolvidos os problemas que hoje afetam alguns setores de nossa cidade? Fez uso da palavra o vereador **Renival**, disse que recebem muitas reclamações sim sobre a falta de água na cidade, e o prefeito tem sim se preocupado com essa situação, tanto que fez visita a empresa ARCON e precisam sim apertar essa empresa para que ele cumpra o que está estabelecido em contrato. Precisam sim ficar mais inteirados sobre esse contrato e tirar as dúvidas com o nosso jurídico da casa. O Prefeito além de colocar a agência reguladora, também colocará tendas para formular denúncias e assim poderem ter provas para quebrar esse contrato. Não estão macumunado com o prefeito, mas buscando o que é melhor para a população. Fez uso da tribuna o vereador **Zé Roberto**, disse que ficou muito feliz com a fala do Dr. Gleigson. E apresentou uma ideia de fazer uma barragem ao invés de perfurarem poços. Em aparte, a vereadora **Bella**, disse que a criação dessa barragem está no contrato, para evitar o problema que está acontecendo, mas isso também não foi cumprido pela empresa. Continuou o vereador **Zé Roberto**, disse que quer ver Redenção melhor, e quer trazer opções para que a empresa BRK continue e que sejam corrigidos os erros e nossa população beneficiada. Fez uso da palavra o vereador **Jurandir Guedes**, que também apresentou reclamações sobre as más prestações de serviços da empresa BRK, mas os boletos chegam e caro na casa das pessoas e a falta de água é problema. E afirmou que ARCON também precisa ser espulsa por que não tem como se fazer reclamações. Se tivesse uma empresa que vendesse um produto e não desce conta de entregar a fecharia e isso está acontecendo com a empresa BRK. Apresentou reclamações de um reservatório na Rua Maria Leda, que está tampando um vazamento com uma chinela avahiana e a encanção feita de ferro e tem certeza que essa água não chegara com qualidade na casa do consumidor com bem disse os representantes desta empresa. Acredita que em Redenção tem pessoas competentes e já que essa empresa vende o produto e não entrega, portanto, deixe uma pessoa competente fazer esse trabalho. Assumiu a tribuna o vereador **Evilázio Chaves**, que citou alguns exemplos de descaso da empresa BRK com a população de Redenção e acredita que essa empresa não precisa mais de tempo, por que já são mais de nove anos e acha que já daria para ter cumprido boa parte do contrato e os investimentos são quase nada. E acredita que um poço não vai resolver o problema hidrico de Redenção, mas que fosse feita uma grande barragem que carece de um grande investimento, e se não resolver esse problema, já está com um requerimento pedindo ao Prefeito a quebra desse contrato, mas vai esperar o resultado depois desta audiência para depois apresentar esse requerimento. E sobre o esgoto que é algo que está no contrato, nunca viu nenhum palmo de esgoto construído em nossa cidade. Fez uso da palavra o vereador **Denison Moreira**, disse que estão com o contrato nas mãos feito desde 2012, e não

fizeram quase nada. Não cumpriram a rede de distribuição de água e ainda nada da rede de esgoto que também está no contrato. Não podem permitir com que isso continue acontecendo, e há escola que não está tendo aula por falta de água, e irá sim se empenhar para romper com essa empresa. E comentou sobre o IPD, que é a taxa de água que chega até 43% e isso é falta de competência e preparo, mas a conta de água chega à casa do consumidor. Fez uso da palavra o vereador **Marcos Sérgio**, que também fez algumas críticas em relação à falta de abastecimento de água pessoal e através da ouvidoria desta casa de leis, e como vereador não ficará de braços cruzados. Fez uso da palavra o vereador **Nilton César**, que sugeriu a presidente que as reclamações da população fossem protocolizadas por esta casa e que esta casa as encaminhasse via ofício a empresa BRK para assim garantir o direito de resposta ao cidadão. Afirmou que há muita dificuldade de se fazer reclamações em números de 0800 de qualquer prestadora de serviços. Pediu para cancelar o contrato com a ARCON e passar essa responsabilidade para o senhor Solon que está em Redenção e todos sabem onde ele está e como encontrá-lo. Precisam tomar as medidas agora por que o prefeito Marcelo tem sim a boa vontade de resolver. Ressaltou que a população precisa da correção dos problemas pontuados e pelo que tem percebido a apresentação feita é algo recorrente, e espera que os próximos investimentos sejam para resolver os gargalos que de fato precisam ser resolvidos. Comentou sobre as cláusulas do contrato que estão sendo descumpridas pela empresa BRK, sendo que ela foi contratada para fornecer água e isso não está acontecendo, mas porque que o povo ainda precisa continuar sofrendo? Fez uso da palavra o senhor **Everson Calvante** - do setor Morada da Paz, disse que fez uma pesquisa e descobriu que foi aprovada uma lei de número 667/2014 que cria uma agência reguladora (SANEAGUA) da empresa BRK justamente para fiscalizar e gostaria de saber se existe essa estrutura? Caso foi autorizado essa criação dessa agência e agora já está criando uma nova forma de fiscalização. Precisam saber quais relatórios feitos de cobrança dessa agência reguladora, para que fiquem cobrando, sendo que há uma agência criada por lei e que pode servir a população. Fez uso da palavra a senhor **ZEQUEQUE**, disse ao gerente da empresa BRK em que assumiu a tribuna e nada fez, por que não trouxe sequer uma toneira correndo água, mas o mesmo está fazendo da população escravo, por que hoje deveriam receber uma resposta de fornecer água. E acha isso uma vergonha. Não precisam dessa BRK que não funciona. Parabenizou o Prefeito que vem trabalhando e se destacando e pediu para essa empresa BRK pegar a mala e ir embora de Redenção, pediu para devolver o dinheiro do cidadão que ficou sem água, mas a conta vem mesmo sem ter usufruído. Fez uso da tribuna a senhora **Ana Maria** – moradora do setor Serrinha, citou nomes de pessoas que estão presentes nesta audiência em que estão aqui representando toda a Avenida Dellis Vilas Boas do setor Serrinha. Registrou os problemas que tem enfrentado com a falta de água e reivindicou solução por ser um direito, uma vez que vem pagando os seus boletos. Mas chegaram outros, sendo que não tem recebido água e os valores vieram de mais de R\$ 200,00, e sua pergunta é como ficara a questão dessas contas que vieram não só para sua pessoa, mas para os moradores da rua que mora com valores parecidos sem receberem nem água? Fez uso da palavra o senhor **Antônio Soares** – Presidente do Eixo Central das Associações, disse que acha importante esse momento para reivindicar algo tão importante para a vida que

é a água potável. E acredita que os representantes da empresa BRK fara uma reunião após esta audiência para buscar uma solução rapida para os problemas apresentados. Agradeceu o posicionamento do Prefeito que estar preocupado com a situação dificil que o povo estar vivendo. E esta empresa também entrou com o compromisso para fazer o sistema de esgoto, mas cadê? E as demais cobranças é uma verdade e precisam sim se empenharem para buscar o que é melhor para a população de Redenção. Fez uso da Palavra o senhor **Weligton de Jesus** – Morador do setor Jardim Cumarú, que também apresentou as dificuldades que está vivendo pela falta de água, e não sabe como uma cidade vai crescer sem água, embora o prefeito e vereadores visem isso, mas sem água fica dificil. Precisam também analisar que tipo de advertencia devem dá para essa empresa, por que se atrasar a conta eles sabem punir, por isso, acha uma grande vergonha. E enquanto população precisam se juntar para de fato lutarem por esse direito de água potavel nos lares. E que também acha uma falta de vergonha a falta de alguns vereadores que recebem para representar a população e alguns não estão presentes. Fez uso da palavra o senhor **João André** – da Empresa Procampo, disse que ficou muito feliz quando o representante da empresa BRK falou que sabe que tem muito que melhorar e esse reconhecimento é bom. E precisam ver técnicas de armazenamento de água, por causa da variação de chuvas durante o ano. Sugeriu o balanço do RE para que possam fazer um balanço do macro para o micro, por que não podem fazer o balanço sendo que não sabem quanto à empresa recebe por mês. Já que foi feito um investimento, precisam saber como foi feito, o que foi pago e a qualidade do material comprado, e audiência pública deveria também abordar esses temas. Ficou sabendo pela radio pião que o valor arrecado pela empresa BRK é de R\$ 350.000,00 por mês. E sabe quanto custa o cano, é barato, e no contrato não fala sobre a qualidade do material comprado, e quando se fala de investimento, será que não estão gastando muito com funcionários, hotéis ou regalias? Isso precisa ser visto. Disse que dados do IBGE Redenção estar desde o ano de 2010 sem atualização da rede de esgoto, só têm 10%, uma vez que investimentos no esgoto é saúde. Sobre os assaltos, caso fizeram as medidas necessárias e recorreram a segurança municipal e não resolveu, precisam ir em busca de socorro a instância a nível federal e assim eles encaminharão um destacamento para combater essa quadrilha de roubos. Entende que o crescimento da cidade precisa ser organizado, para assim não terem maiores problemas. Não podem pensar apenas em asfalto, por que primeiro faz o saneamento, esgoto e depois se faz o asfalto para que não venha acontecer desperdício de investimento, se fazendo necessário a quebra de asfalto para implantar esgoto e saneamento, por que se trata de dinheiro público e não pode haver desperdício. Disse que a clausula 2.2 do referido contrato é aonde atrapalha para a população, e precisa ser mudada onde a prefeitura não pode mexer em nada por que tudo estar de responsabilidade da empresa, e isso precisa ser mudado. Pecebeu que os vereadores não se prepararam para esta audiência, sendo que o unico que falou de contrato foi o vereador Denison Moreira, e entende que quando se chama a população para uma audiência os vereadores precisam repassar para a população a informação com precisão. Disse que Redenção é pequena e que ha uma taxa de mortaldidade muito grande de crianças e precisam ver o que está causando a morte dessas crianças uma vez que pelo número da população atual a cidade é muito facil de ser gerida. Precisam ver o plano municipal da rede de esgoto

por ser muito importante para nossa cidade. A empresa precisa ver o índice de perda da água que chega a 43%, e isso precisa ser verificado e sanado. Fez uso da palavra, representando o Conselho das Cidades – senhor **Hélio Amorim**, disse que achou excelente a audiência pública, muitas coisas importantes já foram citadas. Mas acha que a causadora de toda problemática é a questão da privatização dos serviços públicos, quando você transforma água em mercadoria, privatiza para negociar, terão esses tipos de problemas com qualquer empresa, por que o objetivo das empresas é lucro, e o objetivo da população é ser servida por um serviço público de qualidade, são coisas incompatíveis. Hoje há 6 milhões de pessoas no Brasil desempregadas, mas não podem pagar pela água, e isso é incompatível. Percebeu que o vereador Nilton fez uma introdução muito boa, mas depois ele jogou a bola para prefeitura e BRK, mas acha que a Câmara tem um papel muito importante nisso, por que a privatização passou pela câmara e precisa rever isso para buscar reverter, e assim buscar alguém daqui para gerir isso, por que aqui tem pessoas competentes e não se faz necessário vim uma empresa do Canadá, se sente invergonhado por isso, por que é um serviço simples, uma vez que estão na região da água. E mesmo sendo uma região da água, mas as informações é que avança a destruição da Amazônia e o Pará campeão de desmatamento, e que neste ano reduziu as chuvas e que 20% da água de nossa região sumiu, portanto, não ver com muito otimismo a questão da água para o futuro. Fez uso da tribuna a moradora do setor Jardim América, senhora **Vania**, que comentou sobre a falta constante que vem passando por falta de água, e buscou socorro junto a BRK e não foi socorrida, e por que lá tem uma água vermelha, orrível e pede solução por que estar morando na casa de sua mãe por falta de água. Fez uso da palavra o morador do setor Serrinha – senhor **Givanildo Sousa**, disse que o seu setor e outros estão passando por uma situação muito difícil por falta de água, e a caixa d'água parece mais um regador por que enche em cima e cai em baixo, e pediu investimentos para que de fato haja água, por que não aguenta mais essa situação. E acha muito injusto, por que mesmo não tendo água a conta vem, estão cobrando o vento que está nos canos. Pediu solução. Fez uso da palavra novamente, para dá respostas aos questionamentos feitos, o Presidente da BRK – senhor **Marcelo**, que agradeceu a condução da audiência, e afirmou que não tem obrigação de concordar um com outro, mas tem a obrigação de respeitar um ao outro. Afirmou que as reclamações feitas estão todas anotadas, e não vai citar todas, mas algumas lhe chamou atenção. Afirmou que não tem problema nenhum com as críticas a empresa, e que não estão satisfeitos com a prestação de serviços. Infelizmente não conseguiram solucionar os problemas com a previdade que a necessidade requer. Disse que a fala de um vereador foi muito impactante, mas não vão desistir e entregar o contrato, e não vai desistir de melhorar a prestação de serviço. E quando lhe der uma missão vai até o final para cumpri-la enquanto tem delegação e não pretende desistir. Pediu para o vereador se desarmar por que não estar para brigar e sim para cumprir uma missão. Não ira se eximir de qualquer responsabilidade. Foi batido muito que a apresentação que foi apresentada hoje é igual a do passado, mas a diferença é que aquilo que foi apresentado hoje muitas delas foram realizadas e isso é a diferença. Comentou sobre os poços que foram perfurados, e isso já foi feito e outros procedimentos estão sendo feitos para realizar a distribuição de água. Disse que pela sua experiência, que o caminho para a quebra de contrato não é um bom

caminho, embora seja um caminho de direito, mas no momento que cobram um investimento de uma empresa, se fala de rompimento de contrato, e quem vai sofrer no curto e médio prazo é a população, embora o rompimento do contrato seja uma alternativa. E acredita que precisam ter um procurador atuante e competente que a relação com o município vem sendo construída e ninguém pode negar, e não há um descaso por parte da BRK com a população, e afirmou que esta empresa tem um processo, um rito, e precisam no mínimo de segurança jurídica para se investir no município. Caso o município não esteja satisfeita com a agência reguladora ARCON que se estaure outra, e assim seja regulado os trabalhos da empresa BRK, por que isso é imprescindível de uma agência autônoma que desenvolva seu papel na fiscalização. E qualquer prestadora seria de serviço precisa ser regulada. Se há uma falça mensagem, que não valorizam a população, isso não é verdade, sendo que há apenas duas pessoas de fora, e os demais funcionários são daqui, ou seja, Redenção tem sim condições de fazer saneamento. Em a parte, a **Presidente**, pediu ao senhor Marcelo que fosse mais objetivo com a população, por que há um problema da falta de água e gostaria de saber o que será feito para resolver. Continuou o senhor **Marcelo**, disse que resumiria essa discussão com a palavra investimento, que subdividiria em duas partes: investimento com manutenção e investimento com expansão do sistema de abastecimento de água. E hoje o pensamento da BRK é de fazer investimentos para atender a população que hoje faz parte da lista de atendidos pela empresa, com a manutenção do sistema. Já os investimentos de expansão do sistema, precisam de segurança para investir, como a criação de uma agência reguladora e de um plano diretor municipal. E quem define a ordem dos investimentos não é a empresa BRK, embora tenha um contrato a cumprir, mas de acordo com um plano. Ressaltou que as questões operacionais já estão todas endereçadas. Ressaltou que os números da empresa ninguém precisa solucitar, por que são públicos e publicados no diário oficial, e divulgados no município de Redenção. Ressaltou que está sim acompanhado com representantes do jurídico da empresa, Dr. Renata e Rodrigo Correia, como também a área de comunicação. E ficou muito feliz em participar desse momento e cada item estar sendo anotado e terão sim uma reunião após esta. Em parte, o vereador **Jurandir Guedes**, parabenizou o senhor Marcelo pela frieza para defender a empresa e de fato não discorda quando o mesmo diz que brigará até o último minuto, por que se tivesse um contrato bilhonário desse também não largaria. E como representante que é tem mesmo que defender. E o jurídico da BRK pode apresentar os erros que estão sendo cometidos pela empresa e mostrar para a população quais são essas cláusulas. E quando a vereadora Bella pediu para ser mais preciso na resposta, é para saber se foi uma equipe averiguar aquele problema na Avenida Maria Leda, como outras situações que precisam de respostas ao que foi apresentado. Continuou o senhor **Marcelo**, disse que a briga não é pelo contrato e sim para melhorar a prestação de serviço e disso não vai desistir e os avanços estão acontecendo sim e até foi reconhecido pelo município. Não estão na esfera das promessas e sim estão agindo para melhorar. Em aparte, a vereadora **Silvani Borges**, disse que agora entendeu o posicionamento do senhor Marcelo que irá lutar por melhorias no atendimento de abastecimento de água, mas que as suas palavras não é de ofensa aos servidores da BRK, mas demonstrando a indignação com a prestação de serviço que está sendo oferecidos, e o parabenizou em saber

que o mesmo buscará melhorar. Continuou o senhor **Marcelo**, disse que ficou muito feliz com a condução da reunião por que houve sim respeito, mesmo havendo indignação com a prestação de serviço. A colega que teve sua conta no valor de R\$200,00 a equipe entrará em contato com ela para buscar entender o que aconteceu. E espera que aconteça outras audiências, e apresentará o que fizeram depois desta. Em aparte, o vereador **Leandro Onofre**, pediu ao senhor Marcelo para apresentar um prazo para ser sanado, pelo menos parte dos questionamentos apresentados nesta audiência e se o mesmo concorda, que após a empresa ter assumido esse contrato, há dez anos, estar sendo cumprido? Caso não, se fosse uma empresa pequena, a prefeitura já teria entrado com um processo administrativo e ela ficaria cinco anos sem participar de processo licitatório, e é isso que quer transmitir para essa empresa, por que querem um serviço de qualidade, por que é dinheiro público e estão aqui para fiscalizar o que é feito com ele. Continuou o senhor **Marcelo**, que sobre o prazo, pediu para se reunirem novamente daqui dois meses, ainda este ano, por que etapas já estão estabelecidas para serem cumpridas ainda este ano. Em aparte, o vereador **Leandro** estabeleceu uma data para o dia 22 de novembro deste ano, para que o senhor Marcelo retorne a esta casa com sua equipe e demonstre resultados positivos para a nossa população. Continuou o senhor **Marcelo**, e apenas pediu para que oficialize a empresa com a data exata e irão se programar para estar aqui. Por fim, agradeceu a todos pela oportunidade. Fez uso da palavra o senhor **Salon**, que informou que o contrato com a SANEAGUA foi desativado em 2014 e depois foi feito o contrato com a ARCON para ela ser a empresa reguladora, porém, o serviço que vem sendo prestado pela a mesma não vem atendendo o interesse da prefeitura, então o prefeitura agora resolveu reativar a SENEAGUA para que venha ser a reguladora do contrato entre prefeitura e empresa BRK. **Nas considerações finais:** A Presidente agradeceu a presença de todos, e por não haver mais o que deliberar deu por encerrada a presente Audiência Pública às catorze horas e quinze minutos. Pela aprovação: Vereadora **Bella** _____ Presidente. Vereador **Nilton César** _____ Relator. Vereador **Marcos Sérgio** _____ Membro.*****

Ata redigita e digitada pelo servidor Alexsandro Ribeiro da Silva Gomes.